



Escuela Superior Tecnológica de Artes Débora Arango
 Resolución 1592/03 Ministerio de Educación Nacional
 Acuerdo 038/03 Concejo Municipal de Envigado
 Antioquia - Colombia



PAUTAS DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS REVISTA ESTESIS OFICINA DE INVESTIGACIÓN

El formulario de evaluación consta de 10 ítems, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, debe registrar la evaluación general en forma cualitativa (concepto).

Escriba en el cuadro Observaciones de cada ítem si lo considera necesario para lograr mayor claridad sobre cada aspecto evaluado.

Informe de evaluación de artículo de investigación titulado:

NATURALEZA DEL ARTÍCULO

Seleccione con una X la categoría en la cual se ubica el artículo:

Resultado de investigación científica, artística o investigación + creación	<input type="checkbox"/>
Reflexión original sobre un tema específico desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor	<input type="checkbox"/>
Revisión de la literatura o estado del arte que da cuenta de los avances y tendencias del desarrollo del campo	<input type="checkbox"/>
Divulgación	<input type="checkbox"/>
Otro. ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>

Nota: en la definición de artículo de investigación para la *Revista Académica Estesis*, NO se incluyen contribuciones como: Resúmenes, Cartas al editor, Reseñas de libros, Boletines institucionales, Necrologías, Noticias, Traducciones de artículos ya publicados en otro medio, Columnas de opinión y similares.

¿En qué línea temática de la *Revista Académica Estesis* está enmarcado el artículo?

Prácticas Musicales	
Prácticas Visuales	
Prácticas Escénicas Teatrales	
Contenidos Audiovisuales	
Gestión de Proyectos Culturales	
Pedagogía de las Artes	
Discusiones teóricas de las prácticas artísticas	

EVALUACIÓN GENERAL:

Instrucciones para el diligenciamiento:

El formato de evaluación consta de 10 ítems, dentro de los cuales encontrará una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Después de responder las preguntas, registre su evaluación general del ítem en forma cualitativa (concepto).

Para la aceptación de la publicación, se sugiere que cada componente del artículo cumpla satisfactoriamente (siempre que aplique) con los siguientes lineamientos:

Título:

- **Permite la identificación del tema**

Sí__ No__

- **¿Describe el objeto de estudio en forma clara, ilustrativa y concisa?**

Sí__ No__

Observaciones

El resumen o *abstract*

- **¿Evidencia la estructura del artículo?**

Sí__ No__

- ¿Es concreto?

Sí__ No__

- ¿Describe el objetivo?

Sí__ No__

- ¿Describe el contenido del escrito?

Sí__ No__

- ¿Expone el método utilizado incluyendo el objeto de estudio?

Sí__ No__

Observaciones

Las palabras claves:

- ¿Identifican el área del conocimiento?

Sí__ No__

- ¿Responden al tema tratado?

Sí__ No__

Observaciones

El texto introductorio:

- ¿Sitúa con claridad el objeto de investigación?

Sí__ No__

- ¿Describe la estrategia de investigación?

Sí__ No__

- ¿Señala las implicaciones (impacto social/artístico/científico) del estudio?

Sí __ No__

- ¿Identifica la posición del autor?

Sí __ No__

- ¿Considera los antecedentes de la investigación?

Sí __ No__

- ¿Enuncia el propósito y objetivos de la investigación?

Sí __ No__

Observaciones

Recursos metodológicos

- ¿En el artículo se exponen los procedimientos utilizados por el autor para el diseño de la investigación?

Sí __ No__

- ¿Se describe el enfoque y método de la investigación? (si aplica)

Sí __ No__

- Se justifica la selección de variables y/o de la(s) muestra(s) utilizada(s) en la investigación? (si aplica)

Sí __ No__

- ¿Se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?

Sí __ No__

- ¿Se exponen los procedimientos usados por el autor para el análisis de datos recolectados? (si aplica)

Sí __ No__

Observaciones

En cuanto a la argumentación

- ¿El artículo tiene coherencia interna?

Sí__ No__

- El escrito ¿cuenta con una base conceptual de fondo que soporte la argumentación en su área de conocimiento?

Sí__ No__

- ¿El artículo examina bibliografía publicada y/o referentes artísticos que soporten la investigación/creación, citando debidamente?

Sí__ No__

Observaciones

Si el artículo es una revisión bibliográfica, evaluar:

(en caso contrario, continuar con el punto h)

- El artículo, ¿responde a un estudio en detalle y crítico de un tema particular?

Sí__ No__

- La bibliografía recopilada ¿apunta hacia cierta perspectiva de un tema en específico?

Sí__ No__

- ¿El revisor plantea un cuestionamiento central que se intenta resolver recogiendo los datos bibliográficos seleccionados?

Sí__ No__

Observaciones

Resultado y/o creación artística:

- ¿Corresponde con los objetivos propuestos?

Sí__ No__

- ¿Se presenta de manera clara a los lectores?

Sí__ No__

- ¿Deriva directamente del desarrollo conceptual y metodológico abordado en el texto?

Sí__ No__

Observaciones

La discusión, las conclusiones, las recomendaciones y/o la creación artística:

- ¿Aporta(n) nuevos conocimientos teóricos o prácticos a nivel artístico, cultural, social, académico o científico?

Sí__ No__

- ¿El autor asume una posición sobre el tema de investigación/creación/reflexión?

Sí__ No__



Escuela Superior Tecnológica de Artes Débora Arango
 Resolución 1592/03 Ministerio de Educación Nacional
 Acuerdo 038/03 Concejo Municipal de Envigado
 Antioquia - Colombia



Observaciones

Evalúe gramática: sintaxis, ortografía, estilo, claridad y precisión en la escritura.

DECISIÓN FINAL SOBRE LA PUBLICACIÓN: (marque con una X)

El artículo es aceptado para su publicación, sin cambios. ____

El artículo es aceptado para su publicación, pero se solicitará al autor/a una serie de cambios que no requieren una nueva evaluación. ____

Reenviar para revisión (el evaluador/a considera que son necesarios cambios relevantes, que tendrá que hacer el autor/a y, posteriormente, realizarse otra ronda de revisión por pares). ____

Reenviar a otra publicación (el revisor/a considera que el texto no se adecúa a la política de la revista y recomienda su envío a otra publicación) ____

No publicable (el envío no ha superado la evaluación por pares y no se recomienda su publicación en la revista). ____

Recomendaciones y sugerencias:

RAZONES DE LA DECISIÓN FINAL (apreciación general del artículo):



Escuela Superior Tecnológica de Artes Débora Arango
Resolución 1592/03 Ministerio de Educación Nacional
Acuerdo 038/03 Concejo Municipal de Envigado
Antioquia - Colombia



Declaración de conflicto de intereses del evaluador: (Marque con una X):
Como evaluador manifiesto que SI ____ NO ____ poseo Conflicto de Intereses para realizar la evaluación.

Declaración de confidencialidad y plagio del evaluador:
Como evaluador me comprometo a conservar mi anonimato y a NO divulgar los resultados de la evaluación realizada, y en caso de identificar un presunto plagio lo notificaré en las observaciones incluidas en este formato.

Fecha de recepción del artículo:	
Fecha de entrega de evaluación:	

Plazo máximo de un mes para evaluar el artículo que se le ha asignado

Firma:

Información del evaluador

Nombres y apellidos:	
Documento de identificación:	
Correo electrónico:	
Cargo:	
Institución:	
País:	